

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL
încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Covasna, din data de 30 iulie 2008, ora 10,00.

Tamás Sándor: Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 30 iulie 2008, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 193/24 iulie 2008, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 297/S/24 iulie 2008.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cele două ziare locale „Observatorul de Covasna”, „Háromszék” respectiv în săptămânalul „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

Varga Zoltán: Dl. președinte din cei 30 de consilieri aleși sunt prezenți 28, lipsesc motivat domnii Kiss Tiberiu, care se află în concediu medical și Molnár Endre, care se află în concediu de odihnă.

Tamás Sándor: Mulțumesc, drept urmare declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului Județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței participă de drept secretarul județului Covasna, iar în calitate de invitați participă:

- D-na Szabó Ilona – senator;
- D-ul Németh Csaba – senator;
- D-ul Márton Árpád - deputat;
- D-ul Străchinaru Petre – deputat;
- D-ul Gabriel Adrian Ștefănescu – șef agenție - Autoritatea Rutieră Română;
- D-ul Fejér László Ödön - membru AGA - SC Drumuri și Poduri Covasna SA;
- D-ul Borsai Gheorghe Emeric – director general - SC Drumuri și Poduri Covasna SA;
- D-na Vass Mária –director general- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței de constituire din data de 23 iunie 2008, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv, la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal? Trebuie să vă spun că eu am citit și am găsit câteva greșeli, care ulterior au fost remediate.

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței de constituire din data de 23 iunie 2008.

Aș vrea să fac public și să felicit pe cei care în luna iulie au avut ziua de naștere dintre consilierii ai Consiliului Județean Covasna și anume pe d-nii Demeter László, Jóos Ștefan Leontin și pe Kovács Ödön, vă dorim multă sănătate, La mulți ani.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a trece la prezentarea proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un material și anume: Adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna nr. 13289/2008, înregistrată la Consiliul Județean Covasna nr. 7276/24.07.2008, prin care solicită găsirea unui soluții pentru rezolvarea problemei sediului acestei instituții, material pe care l-ați primit la începutul ședinței.

Vă consult dacă Dvs. aveți observații sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Tulit Attila: Avem două propuneri, și anume:

1. în cadrul proiectelor de hotărâri să fie valabil folosirea limbii materne, fapt ce este conferit și de lege;
2. cerem revocarea proiectului de hotărâre pe la punctul 18 al proiectului ordinii de zi, privind înființarea Comisiei pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea în condiții de eficiență maximă a unui imobil din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Dacă mai sunt și alte obiecții?

Demeter László: Doresc ca la punctul „Diverse” să prezint o adresă despre descoperirea unui schelet de mastodon în cariera Racoșul de Sus.

Tamás Sándor: E în regulă. Dacă mai sunt și alte obiecții? Din partea Alianței poftiți dl. Solomon.

Solomon Ioan: Am dori să fie inclus în bugetul județului acordarea de ajutoare persoanelor/famiiliilor sinistrate. A doua problemă să discutăm despre revocarea hotărârii privind înființarea Biroului de reprezentare al Județului Covasna la Bruxelles – Belgia.

Tamás Sándor: Bine. Supun la vot propunerea d-lui Tulit, privind scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a Proiectului de hotărâre de la punctul 18, privind înființarea Comisiei pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea în condiții de eficiență maximă a unui imobil din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna.

Cine este pentru? 11 voturi

Cine este contra? 18 voturi

Dacă se abține cineva? -

Constat că nu s-a întrunit votul necesar pentru aprobarea propunerii și anume scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a Proiectului de hotărâre de la punctul 18.

Referitor la solicitările d-nilor Solomon Ioan și Demeter László, aceste probleme vor fi incluse la punctul 32 „Diverse”.

Dacă nu sunt alte propuneri, atunci vă consult dacă sunteți de acord cu completarea proiectului ordinii de zi cu încă două puncte și anume: cu Adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna nr. 13289/2008 și cu punctul „Diverse” la care să discutăm problemele ridicate de d-nii Solomon Ioan și Demeter László.

Supun la vot completarea ordinii de zi conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru? 19 voturi

Este cineva contra? 9 voturi

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot se aprobă completarea propusă, cu 19 voturi „pentru” și 9 voturi „contra”. Nu a participat la vot dl. Kulcsár Terza József György.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. Depunerea jurământului de către un consilier județean al cărui mandat a fost validat;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Planului de școlarizare și a taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2008/2009, precum și a Organigramei, a Statului de funcții și a numărului de personal ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la stabilirea plafoanelor valorice pe produse în cadrul programului „Lapte-Corn” pentru anul școlar 2008-2009;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Covasna cu Direcția pentru Sport a județului Harghita, în vederea organizării și finanțării acțiunii „Turul ciclist al Ținutului Secuiesc” pe anul 2008;
5. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008;
6. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 71/2008 cu privire la stabilirea normativului de dotare cu autoturisme și consumul lunar de carburanți pentru Consiliul Județean Covasna și instituțiile publice de interes județean;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea Comisiei Tehnico – Economice a Consiliului Județean Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism (C.T.A.T.U.) de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
10. *Proiect de hotărâre* privind unele reglementări ale serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate și speciale;
11. *Proiect de hotărâre* pentru completarea Programului de transport rutier persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011;
12. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 32/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Covasna, cu modificările ulterioare;
13. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea modelului legitimației de consilier județean și a semnului distinctiv de reprezentant ales de consilier județean;
14. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea Complexului de servicii pentru copii cu Handicap Chilieni din structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
15. *Proiect de hotărâre* privind înființarea Centrului de Primire în Regim de Urgență pentru victime ale violenței în familie, Țirgu Secuiesc;
16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la programele de interes național în domeniul protecției drepturilor copilului pentru perioada 2008-2009;

17. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
18. *Proiect de hotărâre* privind înființarea Comisiei pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea în condiții de eficiență maximă a unui imobil din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna;
19. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea unor consilieri județeni în autoritatea teritorială de ordine publică;
20. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;
21. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna, ca membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Covasna;
22. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea și funcționarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult;
23. *Proiect de hotărâre* privind reorganizarea Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale care pot primi finanțare nerambursabilă de la bugetul Consiliului Județean Covasna și a Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției;
24. *Proiect de hotărâre* privind împuternicirea persoanei care va exercita în numele Consiliului Județean Covasna și pentru acesta drepturile și obligațiile părintești, ce-i revin acestuia, conform art. 23 alin. (3) lit. „b” și art. 30 alin. (2) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției;
25. *Proiect de hotărâre* privind desemnarea a trei consilieri județeni ca membri ai colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
26. *Raport* privind liberul acces la informații de interes public asigurat de Consiliul Județean Covasna în perioada 1 ianuarie 30 iunie 2008;
27. *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul I al anului 2008;
28. *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna în semestrul I al anului 2008;
29. *Informare* cu privire la conflictul de muncă declanșat la S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
30. *Informare* asupra studiului intitulat Democrația locală și activitatea consilierilor județeni din România: 2004-2007, realizat de Centrul pentru Politici Publice (CENPO);
31. *Adresa* Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna nr. 13289/2008, înregistrată la Consiliul Județean Covasna sub nr. 7276/24.07.2008.
32. *Diverse.*

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 20 de voturi

Este cineva contra? 9 voturi

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă proiectul ordinii de zi, cu 20 de voturi „pentru” și 9 voturi „contra”.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac 2 precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 4, 5, 7, 16 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Covasna.

Consiliul a aprobat în unanimitate propunerea.

Vă mulțumesc.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins **Depunerea jurământului de către un consilier județean al cărui mandat a fost validat.**

Îl invit pe domnul consilier județean Jóos Ștefan-Leontin pentru a depune jurământul.

(Se procedează la depunerea și semnarea *Jurământului*).

Tamás Sándor: Vă mulțumesc.

La **punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2008/2009, precum și a Organigramei, a Statului de funcții și a numărului de personal ale Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe;*

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Demeter László: Comisia nr. IV a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 29 de voturi „pentru”.

La **punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre cu privire la stabilirea plafoanelor valorice pe produse în cadrul programului „Lapte-Corn” pentru anul școlar 2008-2009.*

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Demeter László: Comisia nr. IV a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 29 de voturi „pentru”.

La **punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Covasna cu Direcția pentru Sport a județului Harghita, în vederea organizării și finanțării acțiunii „Turul ciclist al Ținutului Secuiesc” pe anul 2008.*

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Albert Álmos: Comisia nr. III a avizat proiectul de hotărâre.

Demeter László: Comisia nr. IV a avizat proiectul de hotărâre, cu o oabținere.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI a avizat proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Calinic Sabin: Aș dori să adaug câte ceva și anume: Ca formă, asocierea consiliului județean cu o Direcție pentru Sport al altui județ, nu este indicat într-un contract de asociere. Asocierea cu un consiliu da, dar așa ne subestimăm asociindu-ne cu o asociație de sport sau cu o Direcție pentru Sport. Putem să ne asociem cu Consiliul Județean Harghita fără nici un dubiu, pentru că sunt două entități egale, dar să se asocieze cu o Direcție de Sport, care nu prea ține de administrația publică locală în sensul de care aparține consiliul, nu știu dacă este bine.

Tamás Sándor: Aveți perfectă dreptate și rugăm pe dl. director executiv Ferencz Lajos să verifice dacă există posibilitatea asocierii cu consiliul județean, dacă nu există acest lucru atunci eu propun să adoptăm acest proiect de hotărâre așa cum este și pe viitor să fim atenți la aceste chestiuni. E bine așa dl. Calinic?

Calinic Sabin: Da, doar e vorba de imaginea instituției.

Tamás Sándor: Corect. Dacă mai are cineva alte probleme de adăugat. Dl. Solomon poftiți.

Solomon Ioan: Aș dori să relev două aspecte legate de această acțiune.

Prima vizează, așa cum a rezultat în urma discuțiilor cu colegii, și care ne-a nemulțumit este faptul, că proiectul de hotărâre este prezentat dezbaterii și analizei plenului doar cu câteva zile înaintea începerii acțiunii, iar noi practic suntem puși în fața faptului împlinit, vrem nu vrem trebuie să aprobăm hotărârea. Asta e deficitar și spun acest lucru pentru viitor, și managerial echipa să se gândească și să facă altfel acest lucru.

Al doilea aspect pe care e nevoie să arătăm, este legat de denumirea acțiunii și anume „Turul ciclist al Ținutului Secuiesc”. E interesant faptul că denumirea acestui acțiuni vizează o entitate, care practic din punct de vedere administrativ nu există. În opinia noastră reiese în mod clar că primează aspectul politic al acțiunii. În opinia noastră făcându-se această acțiune se încearcă evident a se include în conștiința, mentalul poporului, nu numai din România ci și pe plan internațional, ideea că există această entitate. Avem această suspiciune față de acțiune, se urmărește autonomizarea „Ținutului Secuiesc”. Acțiunea ar trebui să aibă o altă denumire care să înlăture această suspiciune demonstrând că de fapt este vorba de o acțiune de sport, care urmărește doar scopul și obiectivele acestui proiect și atunci toată lumea ar fi fericit.

Tamás Sándor: Vreau să precizez că denumirea nu ne aparține, ci aparține organizatorilor. Pe de altă parte vreau să vă informez că peste 100 de sportivi vor participa săptămâna viitoare la acest tur pe traseele din județele Covasna și Harghita. Totodată este vorba despre un tur internațional, la care participă cluburi sportive din mai multe state, de ex. Cehia, Olanda, Serbia, Bulgaria, Ungaria, Turcia, Ucraina.

Dacă mai sunt și alte observații, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	24 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	4 voturi

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 24 de voturi „pentru” și 4 „abțineri”. A lipsit de la vot domnul Bodó Lajos.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre cu privire la rectificarea bugetului Consiliului Județean Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2008*

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Albert Álmos: Comisia nr. III a avizat proiectul de hotărâre.

Demeter László: Comisia nr. IV a avizat proiectul de hotărâre, cu o oabținere.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI a avizat proiectul de hotărâre.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 71/2008 cu privire la stabilirea normativului de dotare cu autoturisme și consumul lunar de carburanți pentru Consiliul Județean Covasna și instituțiile publice de interes județean.*

Rog pe domnii **Baka Mátyás și Calinic Sabin** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-

Dacă se abține cineva?

-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna.*

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Albert Álmos: Dl. președinte, Comisia nr. III a avizat, în general, proiectul de hotărâre cu o observație și anume: să se verifice la fața locului, penultima poziție din listă, Avizul nr. 43 din 2008 privind Planul Urbanistic Zonal – „HOTEL TOP STAR 2000” COVASNA. Acest lucru s-a și realizat din partea arhitectului șef. Din referatul nr. 2305/29.07.2008, întocmit în acest sens, se constată că construcția nu este conformă cu Planul Urbanistic Zonal prezentat pentru care s-a emis avizul, și propune ca pentru a intra în legalitate, să se elaboreze un plan urbanistic zonal modificator. Din această cauză propunem scoaterea penultimei poziții de pe lista arătată, adică Avizul nr. 43/2008 și amânarea aprobării pentru o altă ședință pentru că nu corespunde cu realitatea, cu cea prevăzută în planul urbanistic zonal prezentat. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă are cineva obiecții legate de propunerea d-lui președinte al comisiei? Propunerea era de a scoate de pe listă Avizul nr. 43/2008.

Nu sunt.

Consult pe dl. Calinic, președintele Comisiei nr. II, care e poziția dvs.?

Calinic Sabin: E o chestiune tehnică și dacă e o chestiune tehnică sigur nu ne putem opune și cred că se impune amânarea pentru a se rezolva chestiunea tehnică ridicată.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă mai are cineva ceva de adăugat?

Bodo Lajos: Aș dori să întreb pe domnul arhitect șef, ce se întâmplă în cazul în care noi astăzi nu aprobăm PUZ-ul, iar constatările în urma controlului din partea Consiliului Județean Covasna-compartimentul de resort nu au suport legal și tehnic, ce se întâmplă?

Tamás Sándor: Nu este prezent dânsul.

Bodo Lajos: Nu am vrut să intervin, dar să știți că în compartimentul respectiv sunt probleme, Consiliul Județean Covasna are probleme cu angajații acestui compartiment. Dacă o să meargă așa, vom veni cu lucruri concrete. Atât am vrut să mai adaug.

Tamás Sándor: Dl. Riti, care este poziția direcției față de cele semnalate de Comisia nr. III.

Riti Raul: În urma controlului s-a constatat că nu s-a respectat PUZ-ul, mai mult, Primăria orașului Covasna a emis o autorizație de construire fără ca PUZ-ul respectiv să fie aprobat prin hotărârea Consiliului Local Covasna, în acest context consider ca autorizația, în primul rând, a fost ilegal emisă de către Primăria orașului Covasna și în al doilea rând eu consider că noi avem dreptate, avem o plansă și se poate uita peste el.

Tamás Sándor: Era și o altă întrebare. Dacă se constată că specialiștii consiliului județean nu au avut dreptate. Care este efectul juridic.

Riti Raul: Eu la această întrebare nu pot să răspund că nu sunt jurist.

Tamás Sándor: Bine, întrebăm pe dl. Sztakics István.

Sztakics István: Orice funcționar public este răspunzător pentru faptele sale în legătură cu munca sa, dacă se dovedește acest lucru se poate angaja răspunderea disciplinară și așa mai departe. Depinde de caz, trebuie studiat.

Calinic Sabin: E și mai dură, în contencios, consiliul poate fi obligat să facă sau să nu facă ceva, există și daune cominatorii, despăgubiri.

Tamás Sándor: A mai fost și o altă întrebare, a cui este investiția. Dl președinte Albert.

Albert Álmos: Eu nu am cerut acest lucru când am făcut această verificare, cine a făcut sau nu a făcut investiția, cunoscând acest PUZ, pe care le aveți și dvs. în care sunt cuprinse 3 case de vacanțe și știm că în locul respectiv s-a construit un hotel, deci nu corespunde cu realitatea asta e problema. Trebuie refăcut acest plan.

Tulit Attila: Investiția a fost făcută înainte ca PUZ-ul să fie aprobat, deci aici, după cum văd PUZ-ul trebuie rectificat după investiție, în consecință căruța a depășit calul. Aici nu e vorba dacă consiliul județean are dreptate sau nu, cetățeanul să fie bucuros dacă la următoarea ședință, pe baza PUZ-ului corectat, va obține autorizația.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă are cineva obiecții legate de propunerea d-lui președinte al comisiei? Dacă nu, supun la vot propunerea d-lui președinte al comisiei nr. III .

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 4 voturi

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform modificării propuse, cu 25 de voturi „pentru” și 4 „abțineri”. Se abține d-nii Solomon Ioan, Bote Aurel, Jóos Ștefan Leontin și Agrigoroaie Gică.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnico - Economice a Consiliului Județean Covasna.*

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, iar dl. **arhitect șef Bíró Dónáth** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Albert Álmos: Comisia nr. III a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți dl. Fekete Károly.

Fekete Károly: Am și eu o observație. E foarte bine faptul că se înființează asemenea comisii tehnice care ajută dezvoltarea județului Covasna, dar în același timp pun întrebarea, cum poate să se dezvolte județul Covasna dacă nu numai la sate dar și la orașe se întrerupe curentul electric. De pildă și la Tg. Secuiesc se întrerupe curentul, de mai multe ori, fără să fie anunțat acest lucru și pot să enumerez și sate, de exemplu Sânzieni și zona Ținutului Secuiesc de Sus, unde zilnic de atâtea ori se întrerupe curentul electric ca și în regimul comunist. Se pune întrebarea, cum să se dezvolte comunele respective, având în vedere că în fiecare comună există și persoane juridice și aceste întreruperi de energie electrică îngreunează și viața economică. Nu în ultimul rând, să nu uităm că suntem pentru oameni. Nu face bine întreruperea curentului nici pentru aparatele electrocasnice. Tocmai pentru acest lucru propun ca această comisie, cu a cărei existență sunt de acord, în cadrul unui termen să facă un raport consiliului județean referitor la cauzele întreruperii curentului. Vă mulțumesc.

Demeter János: Stimați colegi. Domnul coleg a propus ca această comisie să aibă activitate și pe linia furnizării energiei electrice la nivelul județului nostru, dar problemele ridicate ar trebui verificate la nivelul S.C. Electrica S.A. Eu cred că dl. coleg are dreptate, dar comisia, mă rog nu poate să se ocupe cu această problemă. Știm și noi că de multe ori se întrerupe curentul la Sânzieni, Turia, Tg. Secuiesc sau oriunde în județul Covasna. Întrădevar este o problemă reală. Ar fi vulnerabil ca plenul consiliului să facă un asemenea raport. O să facem o adresă către Electrica și sperăm ca la ședința următoare o să prezentăm răspunsul dat de ei.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Pofțiți dl. Albert Álmos.

Albert Álmos: Legat de avizul Comisiei III, am propus o modificare privind componența comisiei, ca în locul d-lui Șerban Valeriu s-a pensionat să fie numit actualul director al S.C. Gospodărie Comunală domnul Fejer Sandor. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Cine este de acord cu modificarea componenței comisiei, prezentat de dl. președinte al Comisiei nr. III. Prima dată să includem pe dl. director în comisie. Scuzați componența comisiei este deja schimbată, deci dvs. aveți proiectele de hotărâri cu modificarea propusă în cadrul ședinței comisiei de specialitate. În cazul acesta nu mai trebuie votată modificarea.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism (C.T.A.T.U.) de pe lângă Consiliul Județean Covasna.*

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Albert Álmos: Comisia nr. III a făcut o propunere și cred că s-a făcut și modificarea în anexă și anume ca întreaga comisie de amenajarea teritoriului să facă parte din comisia de avizare.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind unele reglementări ale serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate și speciale.*

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat proiectul de hotărâre. Deși am întâmpinat unele greutăți privind materialul de la acest proiect al ordinii de zi, nu am putut studia din timp anexele în care sunt cuprinse lista curselor regulate. Totuși până la finalul ședinței au fost prezentate anexele pe care le-am studiat acasă și am observat că unele sate, deși logic s-ar încadra în ruta respectivă, nu sunt cuprinse, au fost omise, cum ar fi Cernatul, Cernatul de Sus, Icafalău, Tg. Secuiesc, Turia, Alungeni sau nu există nici o cursă pentru Comandău și poate că sunt și alte localități. Eu nu cred că nu a existat solicitare din partea locuitorilor acestor sate, știu că a fost o licitație electronică la nivel de țară, dar totuși cum a fost prezentat acest material acolo?, inclusiv caietul de sarcini. Am studiat proiectul de contract și există posibilitate de modificare periodică, prin înțelegerea părților, drept urmare propun biroului de specialitate care s-a ocupat cu această problemă de la Direcția Dezvoltarea Teritoriului să studieze posibilitatea ca prin acte adiționale

și aceste localități să beneficieze de curse regulate. Mai am o problemă, noi aprobăm ca anexă și caietul de sarcini, această noțiune de caiet de sarcini e consacrat pentru altceva, nu pentru obligațiile care sunt prevăzute pentru părțile din contract. Probabil că așa sunt obișnuiți să facă caietul de sarcini, dar nu știu dacă termenul e potrivit pentru lista sarcinilor care trebuie respectate conform legii, de către prestatorul respectiv. Acesta este propunerea noastră pentru direcția respectivă, să analizeze, la nivel județean situația. Mulțumesc.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre pentru că trebuie să se desfășoare acest program de transport local, dar în fiecare an ne întâmpinăm cu aceleași probleme privind transportul local. Organizarea acestor curse nu este bun. Există localități care nu sunt acoperite. Se licitează cele mai bune trasee, acolo e înghesuială mare în sensul că acolo drumurile sunt mai bune. Obligația noastră este să luăm măsuri pentru a realiza legături efective între orice localitate cu localități mai mari, cu lumea, să spun așa. Despre asta am discutat și anul trecut, trebuie să găsim soluții. Dacă prestatorul optează pentru un traseu noi nu avem cum să-l obligăm să asigure un traseu unde el nu vrea. În acest moment noi trebuie să asigurăm transport egal pentru orice cetățean.

Albert Álmos: Comisia nr. III a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți.

Fazakas Tibor: Dl. Președinte. Stimați colegi. Sunt de acord cu dl. Calinic. În cadrul ședinței comisiei de specialitate am avut dubii în legătură cu cel puțin două probleme reglementate de actul normativ în domeniu. Ne-au spus ca legea așa prevede. Dorința mea este ca consiliul județean să analizeze aceste neclarități și lacune ale legii, legate de organizarea licitației și termenul de valabilitate a licenței de transport, și anume: Dacă trebuie să aibă loc licitația la București, când traseele licitate sunt în județul Covasna și valabilitatea licenței fiind de 3 ani. Asta înseamnă că noi în acest domeniu suntem eliminați, nu putem să desfășurăm activitatea în acest domeniu. Ar trebui să găsim niște soluții.

Gabriel Adrian Ștefănescu: Doresc să clarific câteva aspecte. Începând de anul acesta, și de fapt și anul trecut așa a fost, transportul județean de persoane se aprobă de către consiliul județean. Pentru a proteja transportatorii din județ Legea privind transportul local a introdus o clauză, nu pot participa la licitație/la atribuire autobuzele care nu sunt înmatriculate în județul Covasna. Licitația nu se face la București ci este făcută la nivel centralizat. Consiliul județean a aprobat în luna martie sau aprilie, pe baza propunerii unei comisii programul de transport, în care au fost cuprinse toate localitățile. La ședința comisiei am participat și eu, au fost patru persoane din partea consiliului județean și două de la ARR unde s-a propus programul de transport care s-a aprobat, altfel nu se putea merge la atribuire. În 14 august va fi o nouă atribuire pentru trasee neatribuite, care se face în sistem centralizat, nu are nici o legătură că se face la București, întrucât la licitație poate participa orice operator care este înregistrat în baza de date. Este puțin diferit față de anii trecuți, faptul că se face pe trei ani este tot conform legii, faptul că rămân trasee neatribuite noi nu putem să obligăm pe transportatori la aceste trasee. Singura soluție ar fi să se subvenționeze sau să se grupeze aceste trasee. Într-adevăr Comandău este neatribuit dar sunt puține localități care nu au legături. E adevărat că fiecare consiliu local vrea legătură. Singura chestie pe care ar putea să facă este ca fiecare consiliu local să devină operator și să vină cu propunerea iar consiliul județean să modifice programul. Fiecare are această posibilitate.

Tulit Attila: Dacă există posibilități, consiliul județean ar trebui să asigure reduceri pentru elevi și pensionari. Dacă sunt posibilități, atunci această reducere să fie trecut în proiectul contractului.

Tamás Sándor: D-na șef serviciu, ce părere aveți.

Varga Berde Mária: Putem să dăm reduceri, dacă sunt solicitări, vom lua legătura cu primăriile. Am venit cu propunerea ca ei să cumpere autoutilitare, să participe la licitații. Cu acest lucru consiliul local Comandău a fost de acord. Am vorbit cu dl. primar de la Cernat și de la Bățani Mari, iar părerea lor a fost că încearcă să găsească soluții pentru cumpărarea autoututilitelor. Propunerea noastră este ca acele trasee neatribuite să fie scoase la licitație în pachet. Totdeauna acele trasee se vând care sunt rentabile iar celelalte, cu pierderi, rămân neatribuite. În prezent există nouă trasee cu pierderi și neatribuite, care vor fi scoase la licitație doar peste trei ani.

Tamás Sándor: Bine, care este soluția.

Varga Berde Mária: Părerea mea este că e nevoie de o modificare legislativă, trebuie să inițiam o modificare a legii în cauză.

Tamás Sándor: Dl. director Ferencz Ludovic, care este opinia dvs.

Ferencz Ludovic: După cunoștințele mele consiliul județean nu poate să dea reducere de preț pentru pensionari și elevi, nu poate să dea subvenții, numai consiliile locale au această posibilitate.

Tamás Sándor: Deci consiliul județean nu poate să subvenționeze, doar consiliile locale, acesta este rezumatul discuției, și atunci care este soluția.

Demeter János: Există o variantă utilă, noi am discutat de mai multe ori cu primarii localităților să creeze asociații microregionale ca să rezolve transportul. Există multe posibilități dar asta e o variantă, unde mai multe comune împreună pot să creeze fond din care pot să subvenționeze aceste transporturi. Sunt primării care sunt de acord, sunt pozitivi și sunt care nu sunt interesați de acest lucru, dar crearea asociațiilor microregionale este o variantă pe care se poate baza.

Solomon Ioan: Dl. președinte, am și eu o întrebare și o propunere legat de anexele la acest material. Eu și colegii mei am primit numai expunerea de motive și proiectul de hotărâre, pe celelalte materiale, cele șase anexe nu le-am primit. Am înțeles că se poate accesa materialul de pe site-ul consiliului. Am încercat, dar nu se deschide.

Henning László János: Vom discuta problemele tehnice, informatice legat de accesarea materialelor și vom trimite în timp util o adresă prin care vom descrie pașii cum trebuie să accesați aceste materiale.

Solomon Ioan: Bine dar nici nu știm despre ce e vorba, ce conține materialul respectiv. Vreau să felicit cu această ocazie pe dl. Albert Álmos, că în perioada în care era primar la consiliu local fiecare consilier avea integral materialul de ședință înainte de ședința de comisii, indiferent cât de voluminos era. Nu știu de ce nu se poate face acesta și aici.

Tamás Sándor: Mă angajez, că împreună cu dl. director Sztakics, care se ocupă cu pregătirea materialelor de ședință, ca înaintea ședințelor comisiilor să aveți toate materialele la îndemână.

Dacă mai sunt și alte observații?

Baka Mátyás: Să studieze direcția de specialitate posibilitatea ca și aceste localități arătate mai înainte să fie cuprinse în Programul de transport.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Pofțiți dl. Tulit.

Tulit Attila: Mai am o întrebare. Dacă în cuprinsul acestui proiect de hotărâre, mai precis la art. 6, se poate introduce în preț reducerile pentru elevi și pensionari. În momentul de față noi nu avem anexele, dar nu e vorba de acordare de subvenție, ar fi doar o recomandare.

Tamás Sándor: D-na director?

Varga Berde Mária: Ordinul 272/2007 al ANRSC cuprinde criteriile, pe baza cărora se stabilesc tarifele și pe baza acestor tarife facem noi propunerea către transportatori. Altceva nu cuprinde ordinul respectiv.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre pentru completarea Programului de transport rutier persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011.*

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Albert Álmos** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre .

Albert Álmos: Comisia nr. III a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul douăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 32/1999 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Covasna, cu modificările ulterioare.*

Rog pe domnii **Baka Mátyás și Calinic Sabin** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre .

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți dl. Kulcsár Terza József.

Kulcsár Terza József: Propunem, dacă e posibil, ca fiecare partid politic să nominalizeze câte un membru în comisie .

Tamás Sándor: Dl. director Sztakics, există posibilitate în acest sens?

Sztakics István Attila: Articolul 21, alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acestuia, care precizează că: „(1) Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităților administrativ-teritoriale se întocmește, după caz, de comisii special constituite, conduse de președinții consiliilor județene, respectiv de primarul general al municipiului București sau de primari”; și

„(2) Inventarele întocmite potrivit prevederilor alin. (1) se însușesc, după caz, de consiliile județene, de Consiliul General al Municipiului București sau de consiliile locale”. Există o Hotărâre de Guvern și anume HG nr. 548/1999 care în Anexa nr. 1 la pct. II, alin. (2), lit. „a” prevede că: „comisia specială pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județelor,...

Președinte:- președintele consiliului județean, respectiv primarul general al municipiului București;

Membri:

- secretarul consiliului județean, respectiv secretarul general al municipiului București, care va fi și secretarul comisiei speciale;

- directorul Direcției programe-prognoze și buget-finanțe;
- directorul Direcției urbanism, amenajarea teritoriului și lucrări publice;
- directorul Direcției juridice”.

Deci este o prevedere legală, nu putem să facem abateri de la el.

Tamás Sándor: Bine. Alte observații dacă mai sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modelului legitimației de consilier județean și a semnelor distinctiv de reprezentant ales de consilier județean.*

Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre, cu modificarea ca textul să fie bilingvă.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre, fără modificări.

Albert Álmos: Comisia nr. III a avizat proiectul de hotărâre, cu aceleași observații ca și dl. Baka, ca acele legitimații să fie bilingve.

Demeter László: Comisia nr. IV a avizat proiectul de hotărâre, cu observațiile făcute de Comisia nr. I.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Bagoly Miklós Levente: Comisia nr. VI a avizat proiectul de hotărâre, cu modificarea ca textul să fie bilingvă.

Tatár Márta Éva: Comisia nr. VII a avizat proiectul de hotărâre, cu modificarea ca textul să fie bilingvă.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Legislația permite să adoptăm acest proiect de hotărâre. Vă consult, dacă sunteți de acord cu adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentul ca textul legitimației și a insignei să fie bilingvă, - română și maghiară.

Cine este pentru?	25 de voturi
Cine este contra?	2 voturi Agrigoroaie Gică și Solomon Ioan
Dacă se abține cineva?	2 voturi, Calinic Sabin și Zărnescu Gheorghe

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform amendamentului făcut în comisiile de specialitate, cu 25 de voturi „pentru”, 2 voturi „contra” și cu 2 voturi „abțineri”.

La punctul patrusprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Complexului de servicii pentru copii cu Handicap Chilieni din structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.*

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Primire în Regim de Urgență pentru victime ale violenței în familie, Tîrgu Secuiesc.*

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Pofțiți dl. Tulit Attila.

Tulit Attila: Din cuprinsul proiectului de hotărâre nu reiese dacă numai locuitorii județului Covasna sunt acceptați.

Tamás Sándor: Bine. D-na director Vass Mária?

Vass Mária: Da, acele persoane cărora noi putem să oferim sprijin și primire în cadrul centrului trebuie să fie domiciliați în județul Covasna. Acest Centru poate să primească numai șase persoane, nici nu are cum să primească din alte județe.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă mai aveți alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la programele de interes național în domeniul protecției drepturilor copilului pentru perioada 2008-2009.*

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Da dl. Fekete Károly.

Fekete Károly: Ce se întâmplă cu vechiul cămin pentru copii din Tg. Secuiesc?

Tamás Sándor: Mulțumesc, e o întrebare bună. D-na director Vass Mária?

Vass Mária: În Strategia Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna s-a prevăzut că activitatea acestui Centru să fie desființat prin achiziționarea de case de tip familial în care se vor muta actualii locatari, iar imobilul care a găzduit Centrul, ar putea fi valorificat, întrucât direcția nu mai poate folosi acest imobil pentru găzduirea copiilor din sistem, PIN-ul interzicând acest lucru.

Tamás Sándor: Mulțumesc, dl. consilier, răspunsul dat a fost clar?

Fekete Károly: Da, mulțumesc.

Tamás Sándor: Dacă mai aveți alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.*

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate.

Baka Mátyás: Comisia nr. I a avizat favorabil proiectul hotărâre.

Calinic Sabin: Comisia nr. II a avizat proiectul de hotărâre.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? D-na director, de la ce dată intră în vigoare această hotărâre? S-a omis acest lucru.

Vass Mária: De la data de 01 august 2008.

Varga Zoltán: Când v-am restituit înapoi expunerea de motive v-am solicitat expres acest lucru.

Tamás Sándor: Nu este nici o problemă, am înțeles că de la 01 august, s-a omis din greșeală dactilografică. Propun să cuprindem în proiectul de hotărâre, ca acesta intră în vigoare cu data de 01 august 2008.

Cu această propunere supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă Hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat, cu 29 de voturi „pentru”.

Având în vedere că mulți din sală au semnalat că au nevoie de o pauză, vom ține o pauză de 10 minute.

Pauză.

După pauză.

Tamás Sándor: La punctele 18-23 și 25 al ordinii de zi avem cuprinse *Proiecte de hotărâri care cuprind și dispoziții cu privire la persoane.*

Având în vedere dispozițiile art. 45, alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Covasna, potrivit căroră: „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”,

Pentru a înlesni desfășurarea în timp a lucrărilor ședinței de la aceste puncte ale ordinii de zi, propun plenului să fie de acord cu următorul procedeu de lucru și anume:

1. să fie prezentat de inițiator Expunerea de motive la fiecare proiect de hotărâre în parte, iar după prezentarea acestuia să procedăm la propunerea/propunerile privind persoana/persoanele, care va fi/vor fi consemnat/consemnate de Secretarul județului;

2. pe baza propunerilor făcute de liderii grupurilor de consilieri și cu acceptul persoanelor propuse se vor completa buletinele de vot pentru cele șapte proiecte de hotărâri;

3. după votare, respectiv după consemnarea rezultatului votării vom dezbate fiecare hotărâre în parte.

Este clar? Aveți observații la cele propuse de mine? Pofțiți dl. Tulit.

Tulit Attila: Despre proiectele de hotărâri în sine când o să discutăm în fond, după nominalizarea persoanelor?

Tamás Sándor: Da. Sunteți de acord?

Gazda József: Nu se poate inversa ca prima dată să discutăm în fond despre proiectele de hotărâri și pe urmă să nominalizăm persoanele?

Tamás Sándor: Ba da, se poate. Important este ca să facem nominalizări la toate proiectele de hotărâri și pe urmă să votăm la toate, ca să fie mai ușor. Toată lumea o să primească opt buletine de vot și o să voteze deodată. O să fie mai ușor și pentru Comisia de numărare a voturilor, nu trebuie să se întrunească de opt ori, poate să numere voturile deodată la toate proiectele de hotărâre.

Toth Birtan Csaba: Eu propun ca prima dată să nominalizăm persoanele și în același timp să discutăm și în fond despre proiectele de hotărâri. Între timp se pot redacta și buletinele de vot. Așa economisim și timp.

Tamás Sándor: Bine, eu propun să facem în felul următor. Prima dată vom dezbate proiectul de hotărâre după care nominalizăm și între timp se pot redacta și buletinele de vot, dar vom vota deodată la toate proiectele de hotărâri. E bine așa? Sunteți de acord?

Se aprobă în unanimitate propunerea de mai sus.

În continuare trecem la dezbaterile proiectelor de hotărâri.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre privind înființarea Comisiei pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea în condiții de eficiență maximă a unui imobil din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna.*

Rog pe domnul consilier județean **Bodó Lajos** să prezinte Expunerea de motive.

Bodó Lajos: Toată lumea a primit documentația respectivă, pe scurt este vorba, după cum se știe, că acum patru ani când am dat imobilul respectiv în administrarea ziarelor locale, fiindcă nu numai ziarul Haromszek este beneficiarul, noi nu am avut probleme la consiliu cu spațiile. Între timp s-a restituit proprietarilor imobilul denumit „Pavilion” din sediul Consiliului Județean Covasna și plătim chirie 6 Euro/m². Noi dăm în chirie imobilele noastre ziarelor locale cu 1 Euro/m². Eu am venit cu propunerea să facem această comisie să revizuim totul, să vedem care sunt posibilitățile și să renegociem chiria, care era negociat acum patru ani de către vechiul consiliu. Acum avem un nou consiliu, noi trebuie să hotărâm, să facem o comisie, să găsim soluții, să asumăm răspunderea, că noi plătim 6 Euro/m² și dăm cu 1 Euro/m² imobilele noastre. Am venit cu această propunere să facem comisia asta care o să facă calculele pe care v-a prezenta plenului consiliului județean. Noi am luat toată hotărârile vechiului consiliu pe spinarea noastră, unele sunt bune, altele mai puțin bune. Pentru asta am venit cu propunerea de mai sus.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă are ceva alte propuneri, observații? Pofțiți dl. Gazda.

Gazda József: Eu aș începe cu faptul că acest punct al ordinii de zi este cel care nu se conformează. Spun acest lucru, pentru că votăm proiecte de hotărâri care cuprind probleme sociale. Cultura nu este o problemă cu orientare de profit. Noi, după cum dau seama, vrem să facem din problema ziarelor o problemă cu orientare de profit, când cultura nu este profit orientat. Eu, în numele

PCM-ului, sunt contra acestui lucru, fiindcă în cazul imobilului amintit care este dat în chirie ziarelor locale, nu se pot aduce alți chiriași care dau mai mulți bani. Este un lucru imoral. Dacă mergem pe această idee, atunci mâine vom da clădirea spitalului unei bănci fiindcă e mai rentabil, și vom evacua spitalul cu bolnavii? Aici e vorba despre o clădire care există de o vreme bună și care dă adăpost ziarelor locale. După informațiile pe care le dețin imobilul în cauză până în anii 2005 a fost a nimănui, în anul 2005 a fost preluat de către județ și atunci s-a găsit soluția asta de tranzit. Dar începând din anii 1990 până în anii 2005, ziarul Háromszék ca să poată să funcționeze a făcut investiții la clădirea respectivă, a modernizat, a făcut tot posibilul ca să fie acceptabil. Iar noi acum venim cu proiectul asta de hotărâre prin care vrem să luăm de la ei imobilul și să dăm „unei carmangerii” că e mai profitabil. Acesta este latura morală a lucrurilor. O altă latură a lucrurilor ar fi ca nici ziarul „Háromszék” și nici ziarul „Cuvântul nou” nu sunt generatoare de profit. Față de ei nu putem să avem aceeași solicitări ca față de firme. După auzitele mele „Háromszék” solicită să cumpere o parte din imobilul respectiv, nu pe toate cele 700 m² ci numai o parte în care poate să funcționeze. Eu cred că noi trebuie să facem totul ca acest lucru să fie posibil, acesta ar fi soluția corectă.

În consecință eu resping acest proiect de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Da dl. Bodó.

Bodó Lajos: Dl. profesor cred că nu ați înțeles bine. Háromszék și Cuvântul Nou sunt firme de proprietate privată cu profit. Eu dacă vreau să fac un anunț în ziar plătesc pentru acel lucru. Haromszek, Cuvântul Nou sau orice ziar din România este privată, sunt societăți pe acțiuni sau cum doriți dvs. Ei sunt cu profit, ei să facă profit pe bani publici? Vă rog să nu confundați lucrurile și să nu amestecați nici cu măcelăria și cu nimic. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Da dl. Gazda.

Gazda József: Colegul vorbea despre profit, că ziarele sunt private ș.a.m. Dar eu știu, că și eu scriu articole în ziarul local, că dacă eu muncesc o zi la un articol, în care pun eu toată cunoștința mea din domeniul respectiv, primesc 20 de lei pentru munca mea și nu numai eu sunt în situația respectivă ci toții ziaristii și lucrătorii din domeniul culturii, munca noastră este subestimată, nu suntem plătiți ci primim câțiva bănuți ca și cerșetorii. Nu trebuie să mai nenorocim situația celor din domeniul respectiv cu chiria și cu alte asemenea chestii.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Să clarificăm puțin situația. Sunt două tipuri de probleme. **1.** Sunt două entități în clădirea Consiliului Județean Covasna. Una este o fundație non profit, fundația Cuvântul Nou, și este o firmă, firma Haromszek cu orientare de profit H Presz SRL. Să clarificăm problemele juridice de profit și non profit. Însă sunt și alte firme cu orientare de profit în județul Covasna, care vor un spațiu. Avem cereri depuse și înregistrate la Consiliul Județean Covasna de către firme din județul Covasna care vor să intre în clădirea respectivă. De ex. Observatorul de Covasna, care editează tot un ziar cu profit, cum este și ziarul Haromszek, despre care vorbim acum. Există și o altă firmă din Odorheiu Secuiesc, tot cu orientare de profit, care intenționează să facă un ziar în județul Covasna, un cotidian județean. Deci sunt tot firme care servesc cultura, tot cu orientare de profit. Singura care nu este cu orientare de profit este Fundația Cuvântul Nou. Am în față contractul care a expirat. Am semnat un act adițional la contractul deja expirat cu aceste două entități, una cu profit și una nonprofit, până în 30 septembrie 2008, și cu propunerea d-lui Bodo dorim să formăm azi o comisie care să verifice aceste noi idei. Pentru că sunt firme care vor să se ocupe cu cultura ungurească și românească din județ. **2.** A doua problemă este cea ridicată de d-na director Vass, pe care o să-l rog să expună aceea problemă, după care vom discuta în continuare.

Vass Mária: Problema ridicată de mine și de către Direcție este problema sediului Direcției Județene de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna. Direcția de mai mulți ani se confruntă cu această problemă. După 2005 această problemă a devenit acută tocmai datorită reorganizării Direcției Județene de Protecția Copilului și a Serviciului de Asistență Socială prin înființarea Direcției Județene de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna. În momentul de față în aparatul propriu al direcției avem 130 posturi din care 84 sunt ocupate, iar activitatea direcției se desfășoară în mai multe imobile închiriate. Acest lucru îngreunează atât managementul cât și comunicarea internă în cadrul direcției. În momentul de față direcția plătește cca 3000 de Euro/lună pentru spațiile închiriate și nu numai că managementul este foarte greu dar și birourile sunt foarte necorespunzătoare, sunt improprii. Pe data de 23 mai 2008 am avut o inspecție, control efectuat de către Inspectoratul Teritorial de Muncă în urma căruia s-a constatat că aceste birouri sunt improprii și s-a dispus decongestionarea birourilor, termen de realizare era 30 iunie 2008. În ultimii ani Consiliul Județean Covasna a încercat de mai multe ori să rezolve această problemă, dar datorită unor probleme obiective nu s-a reușit acest lucru. Ultima variantă propusă de direcție a fost construirea unei sedii lângă imobilul unde se află cabinetele stomatologice, lângă pod. Direcția a făcut un plan, cu acele birouri de care are nevoie pentru buna desfășurare a activității direcției, dar datorită faptului că terenul nu a mai fost predat spre administrarea direcției, aceste proceduri s-au oprit și suntem într-o situație foarte neplăcută tocmai pentru această cauză. Eu am solicitat de la Consiliul Județean Covasna o soluție pentru rezolvarea problemei noastre. Noi pe de o parte desfășurăm activitatea în acest imobil, în turnul consiliului județean iar restul spațiilor unde se desfășoară activitatea asistența socială, cabinetele psihologice, arhiva, deci toate aceste clădiri avem închiriate în oraș.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Deci un tip de probleme cu publicații județene care sunt cu profit și cu nonprofit și un alt tip de probleme este instituția noastră, care este cea mai mare instituție al consiliului județean cu peste 600 de angajați în tot județul Covasna, care au grijă de peste 1000 de copii, peste 200 de bătrâni, peste 3000 de persoane cu handicap adulți. Această instituție se află momentan în clădirea consiliului județean, în partea clădirii care a fost retrocedat unei persoane fizice la care plătim lunar 6 Euro/m². Dincolo în clădirea noastră entitățile cu profit și cu nonprofit plătesc 1 Euro/m², iar consiliul județean plătește 6 Euro/m² pentru o persoană fizică de la care închiriem un spațiu inadecvat, insuficient pentru a desfășura munca direcției noastre. Asta înseamnă lunar 3000 de Euro pentru o persoană fizică din afara instituției.

Astfel sunt două tipuri de probleme care trebuie rezolvate. Propunerea d-lui Bodo era să înființăm o comisie care să rezolve aceste probleme. Poftiți dl. Calinic.

Calinic Sabin: Vroiam să spun următoarele chestii. Suntem proprietari și avem și obligații, avem și răspunderi ca proprietari ai unui imobil. Unul dintre imobile a fost retrocedat și am devenit chiriași. În momentul în care ai devenit chiriaș din bugetul nostru

am început să plătim chiriile. Și așa este o clădire improprie pentru a desfășura activitatea instituția noastră. Încă demult s-a ridicat problema ce facem un această instituție care crește în continuare și care va avea și are în ce în ce mai multe atribuții. Ei reprezintă una dintre cele mai sensibile domenii ale administrației noastre locale. Clădirea în care se află ziarele, din câte cunosc eu, spațiul este excedentar. Chestiunea noi trebuie să privim pragmatic și pe care trebuie să rezolvăm pragmatic.

Din câte am înțeles eu noi dorim să constituim o comisie cu niște oameni care să estimeze toate aceste aspecte, inclusiv cea culturală, pecuniară ș.a.m., încât la o viitoare ședință să ne ofere toate variantele posibile care să constituie obiect de discuție și de deliberare și hotărâre pentru consiliul județean. Cred că rolul comisiei este tocmai să elaboreze toată plaja ce compune și să ni le ofere din timp, ca la viitoarea ședință când trebuie să dispunem într-un fel, să avem la dispoziție toate aceste aspecte. Și atunci sigur că putem hotărâ într-un fel sau altul. Problemele sunt mult mai stufoase decât cum au fost cuprinse în ordinea de idei. Este foarte util ca mai multe persoane dintre noi să gândească atent și să examineze atent aceste chestiuni și să prezinte plenului și comisiilor de specialitate toată acestea și noi în cunoștință de cauză să aducem o hotărâre. Vă mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Poftiți dl. Tulit.

Tulit Attila: Mulțumesc d-le președinte. Vreau o clarificare legat de proiectul de hotărâre. Scopul descris în expunerea de motive este ca această comisie să analizeze sub toate aspectele situația dată, iar conținutul proiectului de hotărâre, mai precis al art. 4 nu este conformă cu expunerea de motive. Prevede ca în cazul unei eventuale închirieri se ia în considerare prețurile de pe piață, deci nu vorbește nicăieri despre faptul că pe lângă metoda închirierii mai poate să folosească și alte metode.

A doua chestiune este că în cazul unei închirierii poate să intervină și o firmă din Odorheiul Secuiesc. Sunt convins că întreprinzătorii din județ față de întreprinzătorul din Odorheiul Secuiesc o să aibă mai multe șanse. În cazul în care comisia va lua ființă, va funcționa și va închiria imobilul în cauză nu cu 1 Euro/m² ci cu 20 Euro/m², acest lucru n-o să rezolve problema de spațiu al DGASPC Covasna. Dacă asta e situația de față, atunci de ce vorbim despre altceva? De ce se pune altfel problema? De ce nu spunem pe față că DGASPC se confruntă cu asemenea probleme, nu are sediu în care să-și desfășoare activitatea și în vederea rezolvării situației ivite dăm în folosință spațiul în care sunt ziarele locale, iar Consiliul Județean Covasna să ofere întreprinzătorului din Odorheiul Secuiesc un alt imobil din proprietatea sa. Dacă în lumina celor de mai sus era redactat proiectul de hotărâre, atunci era clar și pentru noi situația, ca rolul acestui proiect de hotărâre e rezolvarea situației ivite la DGASPC.

Un alt aspect, textul proiectului de hotărâre nu cuprinde nici posibilitatea de reînnoire a contractelor de concesiune deja încheiate, nici modalitatea de schimbare/negociere a prețurilor. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc și eu. Era justă observația d-lui consilier, deci dl. consilier a avut o observație legată de conținutul acestui proiect de hotărâre, iar eu propun modificare titlului și conținutului proiectului de hotărâre. Propun să înlăturăm orice dubii adusă de dl. consilier Tulit. Astfel titlul hotărârii ar fi următorul: **„Proiectul de hotărâre privind înființarea Comisiei privind utilizarea unui imobil din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna”**. În textul hotărârii putem să scoatem alineatul (2) al art. 4. Conținutul am reformulat, ideea despre care am discutat aici în ședința consiliului a rămas. Ideea și percepția noastră este să rezolvăm mai multe probleme, formăm o comisie care să analizeze posibilitățile și situațiile ivite atât din partea presei cât și din partea instituției pe care-l conduce d-na Vass și o să vedem care e situația și cum putem să decidem pentru că suntem responsabili pentru imobilele și patrimoniul Consiliului Județean Covasna.

Este în regulă dl. consilier?

Tulit Attila: Dl. președinte, mai doresc să precizez ceva. Nu este vorba despre un imobil, ci despre toate imobilele care sunt în proprietatea consiliului județean.

Tamás Sándor: Da, într-adevăr. Reformulăm. Mai are cineva alte propuneri?

Bagoly Miklós Levente: Vreau să precizez o chestiune legată de imobilul în care sunt Cabinetele stomatologice. Datorită faptului că în acest imobil desfășoară activitatea stomatologiei, circulă foarte multă lume. Noi am stabilit, în urma unei discuții cu specialiștii, că imobilul nu este sigur pentru exploatare. Noi suntem responsabili, ca proprietari, în cazul unor eventuale accidente. E de știut că imobilul a fost afectat de cutremur și nu s-au făcut reparații. Noi propunem să fie oprite toate activitățile ce se desfășoară în acest imobil, până când nu va fi renovat și eventual poate reconstruit. Am solicitat și o expertiză tehnică ca să putem să luăm decizii corespunzătoare. Nu știu dacă s-a făcut acest lucru, doresc o informare în acest sens.

Tamás Sándor: Există o comisie în acest sens.

Bagoly Miklós Levente: Nu există comisie, noi am cerut expertiză tehnică, ca să vedem în ce stare e imobilul.

Tamás Sándor: Bine, comisia asta va verifica și acest lucru. Poftiți dl. Fazakas.

Fazakas Tibor: Dl. președinte, stimați colegi. După cum dau seama e o situație capcană. Acest proiect de hotărâre nominalizează un imobil și contracte de comodat. În cuprinsul textului original al expunerii de motive și al proiectului de hotărâre nu găsim nici o referire despre discuțiile purtate anterior cu foștii locatari, care e intenția lor și nici despre deciziile luate, fapt ce era dubios pentru noi și de fapt despre acest lucru discuta și dl. profesor Gazda.

Tamás Sándor: Tocmai cu acest lucru se va ocupa comisia.

Fazakas Tibor: Da, dar deja există o hotărâre. Între cele două persoane juridice a avut loc o negociere, s-a prelungit și contractul de concesiune. Deci sunt și precedente. Trebuie să spunem că după unele păreri au avut un rol important și unele puteri politice. Tocmai pentru acest lucru eu aș vrea ca toată presa din județul nostru să fie apolitic și să nu fie influențat din acest punct de vedere.

Noi propunem revocarea acestui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și pe baza propunerilor formulate înaintăm o altă hotărâre care să nu conțină înființarea acestei comisii care analizează starea de fapt, ci o hotărâre prin care vom da imobilul în cauză Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.

Tamás Sándor: Tocmai despre acest lucru discutăm, vom reformula textul proiectului de hotărâre.

Fazakas Tibor: Propunerea mea e revocarea proiectului de hotărâre, ca pe viitor să adoptăm o hotărâre clară, concretă și să nu conțină condiții de piață și prețuri și alte asemenea.

Tamás Sándor: Acest lucru vom face acum, reformulăm.

Demeter János: Stimați colegi, părerea mea este ca datoria unui consilier județean este să ocrotească patrimoniul județului și să fie un bun gospodar. Pe de o parte cheltuiem cca. 3000 de Euro/lună, iar pe de altă parte dăm în chirie imobilele noastre cu un Euro. Avem niște probleme pe care trebuie să le rezolvăm, cu sau fără opinii diferite. Consiliul județean are un Compartiment care se ocupă cu administrarea patrimoniului. Eu sunt de acord cu propunerea ca pentru următoarea ședință acest compartiment împreună cu direcția economică să analizeze situația și modalitatea de valorificare a imobilului în cauză și să vină cu propuneri.

Legat de cealaltă problemă, părerea mea este ca consiliul județean n-ar trebui să asigure sediu presei, pentru că chiriașul care este condiționat și influențat politic, nu are întotdeauna credibilitate. Asta nu este numai părerea mea, este o părere generală, presa totdeauna se ferește de asemenea situații. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Pofțiți dl. Fekete.

Fekete Károly: S-a pus în discuție problema ca imobilul să fie profit orientat, iar dl. Gazda a amintit că nu putem să tratăm cultura în același mod ca pe firme. Legat de această problemă am primit răspunsul că și ziarul Haromszek este o firmă cu profit. Întrebarea mea este următorul: dacă consiliul județean are posibilitatea ca instituțiilor de cultură să dea în chirie imobilele mai ieftin decât firmelor.

Albert Álmos: Putem să inversăm lucrurile, atunci și alții să dea în chirie imobile instituțiilor de cultură mai ieftin.

Tamás Sándor: Să întrebăm pe dl. secretar.

Varga Zoltán: E foarte clar situația. Art. 124 din Legea nr. 215/2001 prevede următoarele: „Consiliile locale și consiliile județene pot da în folosință gratuită, pe termen limitat, bunuri mobile și imobile proprietate publică sau privată locală ori județeană, după caz, persoanelor juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică ori serviciilor publice”. Deci fără scop lucrativ.

Tamás Sándor: Consider că propunerile de d-lui Tulit Attila sunt corecte și în consecință propun să reformulăm conținutul proiectului de hotărâre astfel:

Titlul Proiectului de hotărâre ar avea următorul cuprins: **privind înființarea Comisiei pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea imobilelor din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna.** Dacă are cineva ceva de obiectat. Este în ajutorul d-lui Tulit.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre, reformulată.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 2 voturi.

Gazda József: Eu mă abțin, pentru că este o altă propunere. De ce nu putem să așteptăm o lună, până când se va face un alt proiect de hotărâre clar și corect? E necesar ca acum să facem modificarea, completarea la ceva ce nu este clar?

Tamás Sándor: În urma supunerii la vot se aprobă titlul hotărârii conform modificării prezentate, cu 27 de voturi „pentru” și cu 2 „abțineri”. Dl. profesor, plenul este suveran. Plenul decide despre adoptarea unei proiect de hotărâre. În momentul în care plenul-consilierii operează modificări la un proiect de hotărâre, atunci vechea formulare a aceluiași proiect de hotărâre dispăre, ca și cum n-ar exista, și rămâne și se adoptă pe cea nouă.

Mai departe trecem la art. 1.

„Art. 1. Se înființează Comisia pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea imobilelor aflate în proprietatea Consiliului Județean Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, denumită în continuare Comisie, având următoarea componență nominală”.

E bine așa. Da dl. Tulit.

Tulit Attila: Mai înainte, în preambulul hotărârii, înainte de „având în vedere”, la expunerea de motive nu este reformulat titlul.

Tamás Sándor: Acest lucru nu are importanță, se modifică numai partea dispozitivă a hotărârii.

Varga Zoltán: Dl. Bodo așa a inițiat, nu se poate modifica la partea respectivă.

Tulit Attila: Da dar și mai jos, apar cele două contracte de concesiune.

Tamás Sándor: Acum vom da citire întregii hotărâri și vom corecta.

Tulit Attila: Dar contractele sunt în partea de sus, nu la articole.

Albert Álmos: Nu se poate modifica preambulul hotărârii că pe baza celor de mai sus se adoptă hotărârea.

Tamás Sándor: Reluăm textul la art. 1.

„Art. 1. Se înființează Comisia pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea imobilelor aflate în proprietatea privată a Consiliului Județean Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna, denumită în continuare Comisie, având următoarea componență nominală”.

Supun la vot art. 1 al proiectului de hotărâre, reformulată.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 9 voturi (consilieri județeni ai fracțiunii PCM)

În urma supunerii la vot se aprobă art. 1 al hotărârii conform modificării propuse, cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 „abțineri”.

Acum vom trece la nominalizarea persoanelor în comisie.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri privind persoana celor 5 consilieri județeni care să facă parte din comisie.

Eu propun ca să fie 3 persoane de la grupul UDMR, 1 persoană de la grupul PCM și 1 persoană de la Alianța Românească.

Baka Mátyás: Frațiunea UDMR propune pe dl. Bodó Lajos, pe dl. Bagoly Miklós Levente și pe dl. Farkas György.

Tulit Attila: Noi nu dorim să nominalizăm persoane în comisia asta.

Tamás Sándor: E în regulă, nici o problemă.

Calinic Sabin: Alianța Românească propune pe dl. Bote Aurel.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Deci PCM-ul nu vrea să facă parte din această comisie, mă miră faptul că chiar dânsii au propus modificarea conținutului. Mai trebuie nominalizat încă o persoană.

Calinic Sabin: Atunci propunem pe dl. Joos Ștefan Leontin.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Mai sunt și alte propuneri?

Nu sunt. Totodată propunem să figureze în comisia asta d-nii Ferencz Lajos și Sztakics István Attila, directori executivi în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna.

Vă rog să se consemneze propunerile.

Trecem la art. 2.

„Art. 2. Atribuția principală a Comisiei este elaborarea propunerilor privind utilizarea imobilelor din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna”.

Dacă are cineva alte observații.

Nu sunt.

Supun la vot art. 2 al proiectului de hotărâre, reformulată.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 9 voturi (consilieri județeni ai fracțiunii PCM)

În urma supunerii la vot se aprobă art. 2 al hotărârii conform modificărilor prezentate, cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 „abțineri”.

Trecem la art. 3.

„Art. 3. (1) Comisia, în prima ședință, va alege dintre membrii săi președintele.

(2) Comisia se întrunește la convocarea președintelui și lucrează valabil în prezența majorității membrilor săi.

Lucrările de secretariat ale Comisiei vor fi asigurate prin grija Serviciului administrativ - gospodăresc și patrimoniu care va pune la dispoziția Comisiei toate actele și documentele privind spațiile/imobilele concesionate/date în folosință gratuită din domeniul privat al județului.”

Dacă are cineva alte observații.

Nu sunt.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre reformulată.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 9 voturi (consilieri județeni ai fracțiunii PCM)

În urma supunerii la vot se aprobă art. 3 al hotărârii conform modificărilor prezentate, cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 „abțineri”.

Trecem la art. 4.

„Art. 4. Elaborarea propunerilor se va face pe baza unui material întocmit de Comisie, luând în considerare toate elementele pe care la consideră necesare în urma analizării actelor/documentelor arătate la alin. (2) al art. 3.”

Dacă are cineva alte observații. Am renunțat la alin. (2), deci art. 4 va avea un singur alineat.

Nu sunt.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre, reformulată.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 9 voturi (consilieri județeni ai fracțiunii PCM)

În urma supunerii la vot se aprobă art. 4 al hotărârii conform modificărilor prezentate, cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 „abțineri”.

Trecem la art. 5.

„Art. 5. Materialul arătat la art. 4 va fi prezentat plenului Consiliului Județean Covasna în cel mult 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri. „

Dacă are cineva alte observații.

Nu sunt.

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre reformulată.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 9 voturi (consilieri județeni ai fracțiunii PCM)

În urma supunerii la vot se aprobă art. 5 al hotărârii conform modificărilor prezentate, cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 „abțineri”.

Trecem la art. 6.

„Art. 6. Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează membrii Comisiei.”

Dacă are cineva alte observații?

Ferencz Ludovic: Dl. președinte am o propunere. Având în vedere că Consiliul Județean Covasna are un compartiment privind administrarea domeniului public și privat să fie indicat acest compartiment.

Tamás Sándor: „Art. 6. Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează membrii Comisiei și Serviciul administrativ - gospodăresc și patrimoniul din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna.”

Dacă mai sunt și alte observații?

Tulit Attila: Raportul întocmit de comisie nu trebuie să apară în proiectul de hotărâre?

Tamás Sándor: Nu că după raport se va întocmi o hotărâre.

Supun la vot art. 6 al proiectului de hotărâre reformulată.

Cine este pentru? 20 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? 9 voturi (consilieri județeni ai fracțiunii PCM)

În urma supunerii la vot se aprobă art. 6 al hotărârii conform modificărilor prezentate, cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 „abțineri”.

Votarea finală în întregime al proiectului de hotărâre vom face după alegerea consilierilor județeni care vor face parte din comisie.

La punctul nouăsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni în autoritatea teritorială de ordine publică.*

E foarte simplu, nu prea avem ce să dezbaterem.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri privind persoana celor 6 consilieri județeni care să facă parte din A.T.O.P.

Baka Mátyás: Frațiunea UDMR propune pe domnii Kiss Tiberiu, Albert Álmos, Molnár Endre, Farkas György. Deci 4 persoane.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Grupul PCM.

Tulit Attila: Propunem pe dl. Kulcsár Terza József György.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Grupul Alianța Românească.

Solomon Ioan: Propunem pe dl. Calinic Sabin.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă sunt și alte propuneri?

Nu sunt. Vă rog să se consemneze propunerile.

La punctul douăzeci al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.*

Avem un singur loc aici, cine are propuneri.

Kulcsár Terza József György: Din partea PCM-ului propunem pe d-na Benedek Eszter.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă sunt și alte propuneri?

Nu sunt. Vă rog să se consemneze propunerea.

La punctul douăzeci și unu al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna, ca membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Covasna.*

Vă rog să faceți propuneri.

Albert Álmos: Din partea UDMR propun pe dl. Baka Mátyás.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă sunt și alte propuneri?

Jóos Ștefan Leontin: Eu propun pe dl. Solomon Ioan.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă sunt și alte propuneri?

Nu sunt. Vă rog să se consemneze propunerile.

La punctul douăzeci și două al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind reorganizarea și funcționarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult.*

Aici avem nevoie de șase nominalizări. Câte locuri avem?

Varga Zoltán: Sunt șase locuri în Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor.

Tamás Sándor: Propun ca toți membrii comisiei de cultură să facă parte din această comisie și anume: Demeter László, Tulit Attila, Nagy Zoltán și Solomon Ioan Pe lângă asta mai propun pe dl. vicepreședinte Henning László János, pe dl. Ördög Gyárfás Lajos din cadrul Direcției economice și pe dl. director executiv adjunct Vass Ștefan. Deci în total șapte persoane.

Dacă mai sunt și alte propuneri?

Dacă nu sunt, atunci supun la vot să fie formată din 7 persoane și în componența arătată mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -
Dacă se abține cineva? -
În urma supunerii la vot se aprobă propunerile, cu 29 de voturi „pentru”.
Vă rog să se consemneze nominalizările.

La punctul douăzeci și trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale care pot primi finanțare nerambursabilă de la bugetul Consiliului Județean Covasna și a Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției.*

Deci sunt două comisii în acest proiect de hotărâre, fiecare având în componență cinci persoane. Până acum era câte un consilier județean în fiecare comisie și câte 4 membri de la instituții de cultură. Eu propun în prima comisie pe d-nii: Demeter László, președintele comisiei de cultură, Deák Gyula, directorul Ansamblului de dansuri „Háromszék”, Szonda Szabolcs, lector universitar, János Mihály, muzeolog la MNS și Ördög Gyárfás Lajos, consilier superior la Consiliul Județean Covasna.

Solomon Ioan: Unde scrie că ceilalți patru membri trebuie să fie de la instituțiile de cultură.

Henning László János: Sunt reglementări specifice, legislație specială, care prevede că membrii trebuie să fie din afara instituției.

Calinic Sabin: Dar practic, cine selectează aceste proiecte?

Henning László János: Comisia. Dacă vă uitați la punctele 22 și 23 al ordinii de zi, veți vedea că la primul pct. avem reorganizarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult iar la punctul 23 avem reorganizarea Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, respectiv a comisiei de soluționare a contestațiilor la selecție. Deci cele trei comisii care se reorganizează selectează proiecte/ programe/acțiuni, respectiv soluționează contestațiile în două domenii mari și distincte, și anume:

- educativ-științifice, sportive, de recreere și cult;
- culturale.

Tamás Sándor: Și este și o Comisie de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției.

Aici așa propune pe d-nii. Tulit Attila, consilier județean, Ferencz Ludovic, director executiv, Consiliul Județean Covasna, Dimény Attila, muzeolog la MNS, și Lázár Prezsmér Endre, Casa de Cultură municipală Sf. Gheorghe, precum și pe d-na Benedek Márta, președintele Asociației Bodvaly.

Dacă mai sunt și alte propuneri. (Nu sunt).

Vă consult dacă la articolele 3-8 din proiectul de hotărâre aveți observații. Dacă nu sunt, vă rog să consemnați propunerile făcute.

La punctul douăzeci și cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri județeni ca membri ai colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.*

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri privind persoana celor trei consilieri care să facă parte din colegiu.

Baka Mátyás: Frațiunea UDMR propune pe d-na Tatár Márta Éva.

Tamás Sándor: Mulțumesc. PCM-ul?

Kulcsár Terza József György: Din partea PCM-ului propunem pe d-ul Bartha Sándor.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Calinic Sabin. Propun pe dl. Joos Ștefan Leontin.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă sunt și alte propuneri?

Dacă nu, vă rog să consemnați propunerile.

Nu înainte de a consulta pe cei propuși și prezenți la ședință, dacă acceptă nominalizarea.

În unanimitate persoanele propuse au acceptat nominalizarea.

Nu știu dacă aveți nevoie de o pauză. Dacă nu atunci trecem mai departe, până când vor fi gata buletinele de vot.

La punctul douăzeci și patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre privind împuternicirea persoanei care va exercita în numele Consiliului Județean Covasna și pentru acesta drepturile și obligațiile părintești, ce-i revin acestuia, conform art. 23 alin. (3) lit. „b” și art. 30 alin. (2) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției.*

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate

Calinic Sabin: Comisia juridică a avizat proiectul de hotărâre.

Fülöp Csaba: Comisia nr. V. a avizat proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Dacă aveți observații?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat cu 29 de voturi „pentru”.

La punctul douăzeci și șase al ordinii de zi avem cuprins *Raport privind liberul acces la informații de interes public asigurat de Consiliul Județean Covasna în perioada 1 ianuarie 30 iunie 2008.*

Rog pe **domnul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte materialul redactat.

Sztakics István Attila prezintă materialul.

Tamás Sándor: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material? Pofțiți dl. Fazakas Tibor.

Fazakas Tibor: Mulțumesc. Domnule președinte, stimați colegi. Dat fiind faptul că noi, din partea PCM-ului, suntem noi în acest consiliul, acesta este primul nostru mandat, nu suntem la zi cu activitatea și cu problemele consiliului. Tocmai pentru aceea, ca să ne orientăm și să fim la zi și noi, dorim să primim și să avem la îndemână un fel de ghid, care să cuprindă toate activitățile Consiliului Județean Covasna. Mă refer aici la problemele economice, investițiile și la toate cele în care e implicat consiliul județean. Mulțumesc.

Tamás Sándor: Este justă cererea. Eu propun ca la următoarea ședință de consiliu, care va avea loc într-o zi din perioada cuprinsă între 25-29 august 2008, să fie pregătit acest material cerut de dl. Fazakas Tibor. Fiecare direcție din cadrul Consiliului Județean Covasna să pregătească materialul respectiv. Răspunde: dl. vicepreședinte Henning László János.

Consiliul în unanimitate ia act de material.

La punctul douăzeci și șapte al ordinii de zi avem cuprins *Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul I al anului 2008.*

Rog pe **domnul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte materialul redactat.

Sztakics István Attila prezintă materialul.

Tamás Sándor: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Consiliul în unanimitate ia act de material.

La punctul douăzeci și opt al ordinii de zi avem cuprins *Raport asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna în semestrul I al anului 2008.*

Rog pe **domnul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte materialul redactat.

Sztakics István Attila prezintă materialul.

Tamás Sándor: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Consiliul în unanimitate ia act de material.

La punctul douăzeci și nouă al ordinii de zi avem cuprins *Informare cu privire la conflictul de muncă declanșat la S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.*

Am înțeles că s-a prezentat și acest material în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate. Dacă aveți întrebări este aici dl. Fejér László Ödön –membru în Adunarea Generală a Acționarilor și dl. Boér György directorul societății.

Jóos Ștefan: Legat de raport, când a fost prezentat în cadrul comisiilor de specialitate ni s-a spus că sunt în instanță anumite procese. Dorim să știm dacă puteți să spuneți ceva de stadiul acestor procese.

Boér György: În momentul de față avem un proces pe rol legat de legalitatea grevei și avem 8 procese pe rol legat de desfacerea contractelor individuale de muncă. Am avut și un control din partea Direcției Muncii, care a constatat că am respectat legea la încheierea contractelor.

Tamás Sándor: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Consiliul în unanimitate ia act de material.

La punctul treizeci al ordinii de zi avem cuprins *Informare asupra studiului intitulat Democrația locală și activitatea consilierilor județeni din România: 2004-2007, realizat de Centrul pentru Politici Publice (CENPO);*

Rog pe **domnul director executiv Sztakics István Attila** să prezinte materialul redactat.

Sztakics István Attila: Ca și în cazul materialelor mai înainte și acest material a fost prezentat în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate. Pe această cale doresc să informez consilierii județeni că sunt obligați să depună anual un raport asupra activității acesteia. În perioada avută în vedere la acest studiu 2004-2007, tocmai aceste rapoarte au fost analizate de către Centrul pentru Politici Publice. Pe baza rezultatelor, pe nivel de țară Consiliul Județean Covasna a ieșit pe locul 12 în ceea ce privește depunerea acestor rapoarte. Acesta este esența studiului, bineînțeles că are în vedere mai multe aspecte, care au fost prezentate în comisiile de specialitate. Dacă aveți întrebări.

Tamás Sándor: Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Consiliul în unanimitate ia act de material.

La punctul treizeci și unu al ordinii de zi avem cuprins Adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna nr. 13289/2008, înregistrată la Consiliul Județean Covasna sub nr. 7276/24.07.2008.

Rog pe doamna director general executiv Vass Mária să prezinte materialul redactat.

Bodo Lajos: Dl. președinte, dacă îmi permiteți acest material a fost deja prezentat.

Vass Mária prezintă pe scurt materialul.

Tamás Sándor: Mulțumim. Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material? Da dl. Bote Aurel.

Bote Aurel: Banii care au fost dați pentru construire s-au cheltuit?

Vass Mária: Nu, nu s-a cheltuit, tocmai din cauza că instituția nu a mai primit în administrare terenul respectiv, n-am putut demara în continuare procedurile.

Tulit Attila: Din ce cauză nu ați obținut terenul .

Vass Mária: Nu am obținut terenul fiindcă Consiliul Județean Covasna a comandat, mai demult, o lucrare topografică pentru delimitarea terenurilor, care încă nu s-a finalizat, nu e gata.

Tulit Attila: Legat de cele analizate și dezbătute de la punctul 18 al ordinii de zi, să înțelegem așa că consiliul județean nu mai are intenția de a da în chirie imobilul-terenul respectiv? Că aici vorbim de construirea unui sediu?

Tamás Sándor: Nu, dar acum nu avem documentația necesară pentru construirea sediului.

Dacă sunt și alte observații ?

Dacă nu, atunci trebuie să vă informez ca săptămâna viitoare o să iau 5 zile de concediu de odihnă și am desemnat, prin dispoziție, pe dl. vicepreședinte Henning László János să înlocuiască în această perioadă.

Trecem la punctul **Treizeci și doi** al ordinii de zi - „, Diverse”. Dl. Demeter László, să prezinte materialul.

Demeter László: Vreau să atrag atenția colegilor asupra faptului că la cariera de lignit Racoș-Sud a fost descoperit un schelet de mastodon. Fosila a fost descoperită ca rezultat al lucrărilor de descoperit efectuate la nivelul așa numitului „complex marnos” care acoperă stratele productive de cărbune I și III. Meritul acestei descoperiri revine d-lui ing. geol. Toth Levente care a luat imediat măsuri de conservare și extragere pentru oasele deja expuse subaerian. Mastodonul reperat în carieră este uni în România prin păstrarea scheletului în aproape totalitatea sa. Poziția fosilei furnizează informații interesante referitoare la procesul de fosilizare și la mediu în care a viețuit. El se cuvine extras în mod adecvat, preparat, studiat, iar apoi expus într-un spațiu muzeal. Cum muzeul din Baraolt este cel mai apropiat de locul descoperit, acest schelet ar trebui să își afle locul acolo. El ar putea deveni un adevărat simbol pentru muzeu și pentru zonă.

În consecință, doresc a vă ruga să informați organele administrației locale, care au datoria să se implice în această acțiune, prin sprijin financiar și logistic.

Pe scurt despre asta ar fi vorba.

Domnul Președinte predă conducerea lucrărilor d-lui vicepreședinte Henning László János.

Henning László János: Mulțumim. Dacă aveți observații legate de cele prezentate?

Calinic Sabin: Este o chestiune națională dar sigur și locală. Ar trebui să facem demersuri la ministerul culturii, la alte foruri, nu știu exact la cine. Pentru că merită și județului nostru și dacă ne gândim la perspectiva turistică. E o chestiune deosebită.

Henning László János: Dânsul a ridicat problema ca măcar să ne gândim, să găsim soluții ca să putem aloca niște fonduri din bugetul consiliului județean.

Demeter János: Pentru a demara procedura. Cred că scopul acesta a fost. Important este ca din fondurile existente la îndemâna Muzeului Național Secuiesc să se demareze această procedură, ei să aloce niște fonduri, iar între timp noi să corectăm partea lor bugetară.

Bote Aurel: Fosilele sunt exploatate sau sunt în mină?

Demeter László: Deocamdată sunt în mină.

Bote Aurel: Cât de urgent este alocarea de fonduri?

Demeter László: Cred că peste două luni o să avem nevoie de bani.

Henning László János: Sunt încă două probleme la punctul Diverse. Pofțiți dl. Solomon.

Solomon Ioan: Prima problemă despre care vreau să discut este alocarea de fonduri, cât ne permite bugetul, pentru ajutorarea celor loviți de inundații, pentru sinistrați. Am văzut cu toții la televizor ce ne pasă și ce ni s-a întâmplat. Unii au murit, iar alții au rămas fără absolut nimic. Cred că noi, cei care am avut norocul să ne apere Dumnezeu de la așa ceva, trebuie să facem ceva pentru ei. Propunerea este să fiți de acord cu alocarea unei sume, cât ne permite bugetul nostru, o sumă rezonabilă pentru sprijinirea lor. Să se găsească modalitate prin care o să fie avansați banii într-un cont sau mă rog.

Al doilea problemă pe care noi am propus să supunem atenției plenului, și pe care o știm din presă este legat de o hotărâre a Consiliului Județean Covasna și anume înființarea unui birou de reprezentare la Bruxelles . Există o problemă de nelegalitate sesizată de ministerul internelor și în această situație, după informațiile mele pe care le dețin, acest birou absoarbe 5000 de Euro/lună. Nu avem bani pentru una și alta, ne certăm pe mărunțișuri și cheltuim lunar 5000 de Euro. Eu personal și colegii mei simțim nevoia ca consiliul județean să facă o informare privind acest birou de reprezentare. Dacă s-a înființat, dacă nu s-a înființat, cum funcționează, ce a făcut, cât s-a cheltuit, care e motivul de nelegalitate, care sunt demersurile făcute? pentru a hotărî în cunoștință de cauză despre acest lucru. Cred că fiecare dintre dvs. ar fi de acord cu o asemenea informare.

Demeter János: Pe scurt, în legătură cu biroul de reprezentare la Bruxelles. Țin să vă spun că biroul încă nu există, nu funcționează, nu are angajați. A fost o propunere și o hotărâre a vechiului consiliu de a înființa acest birou de reprezentare. Problema, și atunci și acum este o terminologie juridică la care eu personal nu mă pricep, mai puțin. Susțin în continuare oportunitatea de a fi prezent la Bruxelles. Am fost și până acum prezenți la Bruxelles, dar haideti să vă explic. Înainte de a fi membrii ai uniunii exista și există și acum Uniunea Județelor din România. Uniunea are un birou în centrul Bruxelles-ului de 380 de m², unde fiecare județ avea

posibilitatea să aibă un birou acolo și în perioada de preaderare, când încă nu eram membri deplin ai uniunii să trimitem, cu schimbul, pentru o perioadă de 9-10 săptămâni, tineri din cadrul consiliului județean să mai învețe cum funcționează instituțiile Uniunii Europene. Pe timpul vechiului consiliu am hotărât să intrăm în programul UJR-ului și ca atare, 5 colegi au avut această posibilitate de a fi stagiați la Bruxelles. Acum rolul acestei birou ar fi posibilitatea de a accesa fonduri, asta ar fi rolul biroului. După adoptarea acestei hotărâri, am primit o scrisoare de la prefectură, prin care ne-au atras atenția asupra nelegalității hotărârii, scrisoare la care am dat răspuns, explicații. În concluzie propun să revenim asupra acesteia și să reanalizăm. Până la ședința următoare se vor clarifica lucrurile și cu prefectura.

Tulit Attila: Nu ar fi mai eficient dacă două județe ar colabora în acest sens? Dacă două județe ar deschide un birou de reprezentare?

Demeter János: Trebuie avut în vedere două lucruri: reprezentare regională și reprezentare locală. Noi suntem în concurs cu oricare județ, Brașov, Harghita, Mureș. Județul Covasna trebuie să încerce să-și determine independent existența.

Referitor la problema inundațiilor. Sper că la ora actuală s-au finalizat evaluarea pagubelor. Mâine mă duc la București pentru a obține fonduri. Știm și noi că în urma inundațiilor s-au produs pagube mari. De exemplu la Comandău a căzut o porțiune de drum, deci sunt probleme. Am făcut și un proiect de Hotărâre de Guvern în acest sens pentru Consiliul local Arcuș.

Dl. președinte Tamás Sándor preia conducerea lucrărilor ședinței.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Să luăm o pauză de 10 minute.

După pauză.

Tamás Sándor: Reluăm punctele 18-23 și 25 de pe ordinea de zi.

Prima dată vom vota pe baza buletinelor de vot.

Rog pe dl. secretar al județului să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de numărare a voturilor să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

După votare.

Să luăm o pauză până ce comisia de numărare a voturilor va număra voturile și va încheia procesele verbale.

După pauză.

Îl rog pe dl. **Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de numărare a voturilor, să prezinte procesele-verbale încheiate cu ocazia numărării voturilor pentru fiecare proiect de hotărâre în parte.

Bagoly Miklós Levente prezintă procesele verbale încheiate cu ocazia numărării voturilor pentru fiecare proiect de hotărâre în parte.

Tamás Sándor: Rezultatul votului Dvs. secret, prezentat de dl. Bagoly Miklós Levente, trebuie consemnat în corpul proiectului de hotărâri.

Cu această precizare, supun votului Dvs. proiectele de hotărâri, după cum urmează:

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind înființarea Comisiei pentru elaborarea propunerilor privind utilizarea imobilelor din domeniul privat al județului și în administrarea Consiliului Județean Covasna.

Supun la vot în întregime proiectul de hotărâre în forma votată pe articole.

Cine este pentru? 20 de voturi

Este cineva contra? 9 voturi (consilierii județeni ai fracțiunii PCM)

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 voturi „contra”.

Mulțumesc.

Având în vedere că proiectele de hotărâri de la punctele 19-23 și 25 le-am dezbătut, și nu au ridicat probleme, nefiind observații, propun să fiți de acord cu votarea acestora în bloc.

Dacă aveți observații, alte propuneri?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea de mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În unanimitate-29 de voturi „pentru”, s-a aprobat propunerea.

Supun la votului în bloc proiectele de hotărâri de la punctele nr. 19-23 și 25 al ordinii de zi după cum urmează:

Proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni în autoritatea teritorială de ordine publică;

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Covasna în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, adoptat în unanimitate - 29 de voturi „pentru”;

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Covasna, ca membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Covasna;

Proiect de hotărâre privind reorganizarea și funcționarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice pentru activități educativ-științifice, sportive și de recreere, precum și de sprijin financiar acordat unităților de cult;

Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de selecție a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale care pot primi finanțare nerambursabilă de la bugetul Consiliului Județean Covasna și a Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției;

Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei consilieri județeni ca membri ai colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la votul în bloc, se aprobă hotărârile de la punctele nr. 19-23 și 25 al ordinii de zi, cu 29 de voturi „pentru”, conform proiectelor de hotărâre prezentate.

Hotărârea de la punctul 18 al ordinii de zi a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru” și cu 9 voturi „contra”.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi, drept urmare declar închise lucrările ședinței de astăzi (ora 15,15).

Vă mulțumesc pentru participare.

TAMÁS Sándor
Președinte

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna

Prezentul Proces –verbal a fost aprobat în ședința Consiliului Județean Covasna din data de _____ 2008.

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna