

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 13 martie 2009, ora 10,00.

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 13 martie 2009, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 38 /11 martie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 107/S/11 martie 2009.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte sunt prezenți, 26 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc domnii consilieri Bagoly Miklós Levente, Bartha Sándor, Kovács Ödön și Ambrus József care urmează să sosească.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Drept urmare, declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna participă domnul subprefect György Ervin, a cărui investire în funcția de subprefect la Instituția Prefectului s-a făcut într-un birou. Noi cu această ocazie dorim să-l felicităm în public și să ciocnim un pahar de șampanie.

Vă urăm multă sănătate și bun revenit la prefectură.

György Ervin: Mulțumesc.

Tamás Sándor: La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarului județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Bálint Béla – director general – Direcția Generală a Finanțelor Publice;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 februarie 2009, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 februarie 2009.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a trece la prezentarea proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu modificarea acestuia în sensul scoaterii de pe proiectul ordinii de zi a **Proiectului de hotărâre** privind aprobarea unor măsuri pentru reglementarea situației juridice a imobilului situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Porumbeilor, județul Covasna.

Expunerea de motive va fi prezentat de domnul director Sztakics István Attila, dar mai înainte trebuie să vă spun că situația terenului, nici după 18 ani nu a fost clarificată. Acum am descoperit că în cartea funciară figurează și o popicărie pe acest teren, care faptic nu există. Avem nevoie de puțin timp ca să punem la punct aceste lucruri. De aceea, propun să scoatem acest punct de pe proiectul ordinii de zi, urmând să repunem pe ordinea de zi a ședinței ordinare din 30 martie, deoarece Primăria municipiului Sfântu Gheorghe trebuie să depună proiectul pentru amenajarea unui parc public amplasat pe terenul respectiv, în data de 31. 03. 2009, ca tare o să ținem ședința în data de 30 și nu 31 martie cum v-am anunțat.

Rog pe domnul director, Sztakics István Attila să prezinte expunerea de motive.

Sztakics István Attila: Prin adresa primită de la municipiul Sf. Gheorghe s-a solicitat transmiterea dreptului de administrare a terenului situat lângă str. Porumbeilor din Sf. Gheorghe, pentru ca primăria să participe la un proiect în vederea înființării unui parc. Menționez că în ședința din luna februarie, ați aprobat un proiect de hotărâre privind darea în administrare a terenului din spatele bibliotecii. Acest teren face parte din același proiect. Cu ocazia identificărilor topografice pe care le a efectuat un expert topograf, a rezultat faptul că pe acest teren figurează o popicărie, care în fapt nu există, și cuprinde și terenul pe care se află Centrul de studii și documentare, altfel zis casa de oaspeți al instituției noastre.

Aceasta fiind stare de fapt, considerăm că acest proiect de hotărâre, în ședința de astăzi, nu poate fi dezbătut deoarece partea de teren solicitată este mai mică de cât ceea ce rezultă din cartea funciară și nimeni nu dorește să dăm în administrare terenul de

sub casa de oaspeți. Din acest motiv, pentru ședința viitoare se va pregăti un proiect de hotărâre în care se va propune aprobarea dezmembrării acestui teren și darea în administrare numai a porțiunii de teren care nu afectează construcția aflată pe acest teren.

Kiss Tiberiu: Eu la acest punct am o vedere personală. Eu așa știu că acum o lună sau două printr-o hotărâre a Consiliului Județean am aprobat patrimoniul. Nu știu dacă aceea hotărâre care a fost aprobată nu a fost făcută de mântuială?

Păreră mea personală este că se leagă aceste lucruri și ar trebui să fim mai atenți când luăm hotărâri. Noi, în calitate de consilieri, suntem trași la răspundere .

Tamás Sándor: Mulțumesc. Repet, încă o dată, din păcate după 18 de ani descoperim popicării în cartea funciară. De aici încolo, încercăm să punem la punct situația juridică a imobilelor atât din domeniul public cât și din domeniul privat.

Trebuie să vă spun, când am aprobat lista la care faceți referire am aprobat obiectivele nu și situația terenurilor.

Kiss Tiberiu: Felicitări că ați descoperit popicăria după 18 de ani.

Tamás Sándor: Vă consult dacă Dvs. aveți și alte observații sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificarea proiectului ordinii de zi conform propunerii de mai înainte.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat modificarea proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit, precum și a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2009;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009 al Consiliului Județean Covasna;
3. *Proiect de hotărâre* privind utilizarea în anul 2009 a fondului de rulment propriu al județului Covasna;

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Tulit Attila: Noi, consilierii din fracțiunea PCM-MPP ne vom abține când va fi supus la vot primul proiect de hotărâre, pentru că Direcția Generală a Finanțelor Publice a repartizat procentul de 80%, fără consultarea Consiliului Județean Covasna.

(A sosit domnul consilier Ambrus József. Sunt prezenți la ședință 27 de consilieri județeni și președintele Consiliului Județean Covasna.)

Tamás Sándor: După cum știți, aceste sume sunt repartizate de către Direcția Generală a Finanțelor Publice și de către Consiliul Județean.

Conform legislației în vigoare, Consiliul Județean răspunde numai pentru acele 20% pe care le repartizează. Noi am convocat, aici la sediul Consiliului Județean Covasna toți primarii din județ și ne am consultat cu ei.

Trebuie să vă informez că primarii au avut obiecțiuni cu privire la împărțirea făcută de Direcția Generală a Finanțelor Publice, dar la această problemă vă va răspunde domnul director Bálint Béla care este prezent la ședință.

Primarii nu au avut obiecțiuni cu privire la repartizarea procentului de 20% făcută de Consiliul Județean Covasna.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbateră ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție.

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 28 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din impozitul pe venit, precum și a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2009;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Rog pe domnul director Bálint Béla să-și expună părerea în legătură cu împărțirea procentului de 80%.

Bálint Béla: Împărțirea procentului de 80%, care este discutabilă, în sensul că banii nu ajung.

Și data trecută am zis că există o formulă care este universal valabilă pentru fiecare primărie în parte și chiar atunci am zis că aștept primarii la consultări, în ziua de luni. În ziua de luni nu a venit nici un primar. Așa că oficial am transmis, prin fax pe suport de hârtie, invitația de a veni în ziua de miercuri la ora 10,00 în sala de ședință a Direcției Generale a Finanțelor Publice.

S-au prezentat în jur de 29 de primari. Am avut și eu probleme așa că nu am putut fi prezent la această ședință, dar domnul director Pioldner Martin a fost prezent împreună cu personalul de specialitate.

Vă spun sincer, toți primarii au plecat puțin dezamăgiți. Dar având în vedere că repartizarea se face după o formulă, care este o formulă matematică, nu am primit pe suport de hârtie nici o contestație.

Aveți dreptate în sensul că ar trebui și alte criterii avute în vedere la repartizarea acestor sume, nu numai numărul de locuitor, suprafața de intravilan ci și altele cum ar fi: importanța pe care are orașul respectiv și/sau zona defavorabilă, cum ar fi Întorsura Buzăului unde tot timpul sunt probleme cu inundațiile care este un factor de risc.

Asta nu este de competența mea și eu nu discut astfel de probleme mai ales că aici sunt în calitate de invitat.

Tamás Sándor: În ceea ce privește repartizarea procentului de 20% aprobat de primari, trebuie să vă informez că am reușit ca fiecare localitate să primească mai mult decât a primit anul trecut. Principiul după care ne-am guvernat la repartizarea acestor sume a fost în primul rând, ca nici o localitate să nu primească mai puțin de 150 mii lei. În plus, localitățile unde urmează a se realiza Proiectul „Drumul apelor minerale” să primească puțin mai mult, ca să poată contribui la cofinanțarea proiectului pe anul 2009. Am dirijat banii în acele localități unde sunt mai multe proiecte începute, pentru a putea contribui la cofinanțarea proiectelor. Am încercat să sprijinim acele localități unde au proiecte concrete depuse, dar nu am lăsat nici o localitate fără bani. În sfârșit am reușit ca fiecare unitate administrativ-teritorială să primească cu 200 de mii de lei mai mult decât a primit anul trecut.

Vă consult, dacă mai aveți observații, probleme de ridicat?

Baka Mátyás: În legătură cu problema ridicată de domnul Tulit Attila, avem de 3-4 ani această formulă prin care se împarte procentul de 80%. Cândva Consiliul Județean a împărțit întreaga sumă. Este o formulă care defavorizează acele unități administrativ-teritoriale care au beneficii și favorizează pe acele care nu au venituri proprii sau pe cei care au teritoriul administrativ mare. De exemplu: comuna Estelnic a primit 16 mii de lei.

Aceste sume sunt pentru echilibrarea bugetelor locale și dacă încerci să introduci alți parametri atunci hotărârea va fi atacată de către vecinii noștri.

Eu sunt convins că împărțirea s-a făcut legal, pe baza formulei.

Calinc Sabin: N-aș fi vorbit dacă momentul discutării bugetul n-ar fi momentul cel mai important al anului.

Știm cu toții, că atunci când e vorba de bani nici un primar nu va fi mulțumit, dar asta este o chestiune mai mult sentimentală.

Se poate citi și auzi că urmează o lege a descentralizării și ne am trezit cu o manieră a centralizării care este departe de a oferi posibilitatea consiliilor județene de a împărții bugetul, cum a fost acum câțiva ani.

După opinia mea, acest lucru ar trebui făcut de consiliile județene pe baza unor strategii pe termen mediu și lung pe care trebuie să le elaboreze județul și chiar fiecare localitate pentru a ști ce urmează și să avem o continuitate în finanțare.

Din nefericire, ne aflăm în situații paradoxale. Domnul director al Direcției Generale a Finanțelor Publice, respectând legea consultă primarii dacă sunt de acord cu matematica. Asta e o absurditate.

Bugetul este întârziat și cred că este util să votăm aceste sume pe care le-a împărțit consiliul județean și cred că le-a împărțit mai înțelept decât formulele abstracte pentru că criteriul principal al momentului este cel a necesității localităților care trebuie să acopere niște cheltuieli. După cum am înțeles, în acest sens s-au împărțit cei 20% .

Sigur, în viitor trebuie să se corecteze problema cu formula și să ni se dea posibilitatea ca noi să împărțim bugetul, dar cred că este util să votăm aceste sume pentru că altfel facem un rău mai mare.

Tamás Sándor: Se poate constata, că până acum consiliul județean a fost un bun repartizator și chiar mai bun decât alte instituții.

Avem o lege a descentralizării din 2006, însă nu s-a făcut descentralizarea pe ramuri pentru că ministerele ar trebui să facă strategia descentralizării și desigur nici unul nu vrea să-și scoată scaunul de sub el.

Noi vrem și credem într-o descentralizare reală.

Tulit Attila: Noi nu am afirmat că împărțirea procentului de 80% nu s-a făcut în mod legal. Noi vrem să atragem atenția asupra faptului că consiliul județean trebuie să facă echilibrarea bugetelor locale.

Suntem de acord cu faptul că unele localități au primit sume mai mari pentru că au programe de dezvoltare începute, altele pentru că nu au venituri. Considerăm că ar trebui să motivăm cumva și acele localități care nu au programe începute să facă și ei ceva pentru dezvoltarea regiunii. În viitor ar trebui să sprijinim mai mult acele localități care au idei reale pentru proiecte de dezvoltare.

Tamás Sándor: La împărțirea sumelor trebuia să avem în vedere mai multe aspecte și nu numai mărirea proiectelor ci și alte aspecte. Cum a amintit și domnul consilier Baka Mátyás, comuna Estelnic ar fi rămas cu suma de 16 mii de lei dacă noi din procentul de 20% nu am fi ajutat. Dacă numai pe baza proiector am fi împărțit banii, atunci comuna Boroșneu Mare n-ar fi primit nimic.

Noi am zis ca fiecare localitate să primească măcar 150 mii de lei.

Kiss Tiberiu: Dacă vorbim de Boroșneu Mare, trebuie să știți că această comună are cele mai multe drumuri județene și nu ar fi corect să nu primească nici un ban.

Tamás Sándor: De aceea v-am spus, că la împărțire am avut în vedere mai multe aspecte. Consiliul județean știe mai bine necesitățile localităților de cât cei din București. Ei împart banii pe baza unei formule.

Fekete Carol: Repartizarea făcută de Consiliul Județean a fost făcută corect, dar eu propun ca pe viitor repartizările să fie făcute separat pentru echilibrarea bugetelor locale și separat pentru cofinanțarea proiectelor.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 20 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 8 abțineri (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Tulit Attila, Kulcsár-Terza József-György și Csog Ignatiu)

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** cu privire la aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009 al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind utilizarea în anul 2009 a fondului de rulment propriu al județului Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kiss Tiberiu: În comisia noastră a existat o suspiciune legată de schița pe care am primit azi dimineață despre teritoriul din fața Spitalului Județean.

Această problemă s-a rezolvat dar nu integral. Comisia noastră propune ca să se instituie o comisie care să monitorizeze mai de aproape această treabă.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Ați depus și în scris propunerea?

Kiss Tiberiu: Da.

Tulit Attila: Propunem ca în ședința următoare să fie înființat o comisie, din care să facă parte câte un membru din fiecare fracțiune și specialiști din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, care să monitorizeze lucrările de renovare la Spitalului Județean.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Eu cred că este o propunere înțeleaptă și poate comisia va lămurii și problema ridicată de domnul consilier Kiss Tiberiu.

Eu propun înființarea acestei comisii în ședința următoare, care va avea loc în 30 martie și nu în 31 cum a fost anunțat.

Tulit Attila: Noi o să pregătim proiectul.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații în legătură cu acest punct de pe ordinea de zi?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra?
Dacă se abține cineva?

-
2 abțineri (Bote Aurel și Joós Ștefan)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și 2 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Vă mai rețin încă 5 minute. Într-un singur minut aș vrea să vă informez că am primit o Informare de la domnul ministru Vasile Blaga, în ceea ce privește finanțarea programelor derulate în baza H.G. nr. 577/1997, program care vizează două probleme majore, adică: reabilitarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local și alimentarea cu apă a satelor.

Județul nostru va primi 160 miliarde de lei. O parte din această sumă pentru contractele încheiate și neplătite din partea Guvernului. Deci, în prima fază o să plătim toate datoriile existente și în a doua fază derulăm toate programele contractate deja. În faza treia, pentru că banii ne permit, o să trecem la contracte noi.

În două minute aș vrea să vă arăt cum arată indicatoarele la intrările în județ pe drumurile județene, după ce au fost schimbate. Sper că vă amintiți în toamna anului trecut v-am arătat niște poze cum arătau aceste indicatoare. În prima fază am schimbat indicatoarele de pe drumurile județene și urmează să le schimbăm și de pe drumurile naționale.

Am comandat 20 de bucăți de indicatoare și am cheltuit 6.800 de lei.

Sunt schimbate indicatoarele de la Araci, Mărcuș, Hăghig, Ariușd, Măieruș și Dobolii de Jos. Aceste lucrări se vor finaliza în luna martie.

Se prezintă un slide show despre indicatoarele schimbate.

Tatár Márta Éva: Felicitări. Nu putem să schimbăm și indicatorul de la intrarea dinspre Chichiș? Pentru că este scris incorect și mă deranjează mult.

Tamás Sándor: La intrarea în Chichiș dinspre Brașov sunt mai multe probleme cum este monumentul comunist de pe care acum doi ani, a căzut stema comunistă. Monumentul arată jalnic. Anul acesta vor începe lucrările de modernizare a drumului național și înainte de modernizare nu am vrut să schimbăm.

Dacă veniți dinspre Moldova, la Oituz, situația e și mai gravă, la fel și la Bixad. La Ojdula dinspre Focșani s-a tras cu pușca cu alice în indicator.

Vă mulțumim pentru atenție.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

TAMÁS Sándor
Președinte

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna